



Minută întâlnire Grupului de Lucru

Educație, cultură, sport, cercetare și inovare în data de 11/12/2019

Locația: Sala de Consiliu a Primăriei Sectorului 1 din București

În cadrul întâlnirii au fost discutate următoarele subiecte și s-a stabilit ca:

- În cadrul acestui proiect se face apel la mediul academic, cu scopul de a realiza o strategie pe 10 ani, durabilă, împreună cu experți, ONG-uri, cetățeni. Proiectul se dorește a fi de viitor și fezabil, să poată fi pus în aplicare indiferent de structura politică de viitor. (Daniela Popa- Viceprimar Sector 1)
- Educația e cea mai importantă într-o societate, sunt multe structuri cu care se interconectează, va fi ceva unic în România. (Daniela Popa- Viceprimar Sector 1)
- Primăria ca administrație publică locală nu intervine în aria curriculară a educației, ci asigură infrastructura și poate dezvolta politici sociale. (Daniela Popa- Viceprimar Sector 1)
- Este important să încercăm împreună pe parcursul discuțiilor să stabilim o listă de priorități pentru viitorul Sectorului 1 care să vizeze în primul rând educația, dar să nu omită și celelalte componente de cultură și activități sportive. Pentru acest lucru a fost necesară completarea unui scurt chestionar- lucruri care ar putea reprezenta provocări semnificative pentru viitorul sectorului, nu toate implică în mod direct atribuțiile primăriei, are mai puține atribuții legate de alte componente de partea educațională. Există unele componente pentru care se pot găsi soluții orientate spre viitor. La final vor fi prezentate rezultatele chestionarului. Vor fi menționate pe parcursul întâlnirii păreri, opinii, nevoi ce trebuie rezolvate. Resursele sunt extrem de limitate- trebuie să stabilim împreună care sunt nevoile cele mai importante ce pot fi rezolvate pe termen mediu și lung. (Bogdan Florian)
- Pornim de la documentul Agenda de DD 2030 unde se regăsesc cele 17 obiective de dezvoltare durabilă. Ne-am uitat la obiectivul cu numărul 4- educație de calitate, cultura și sport, ce este transversală și prezenta în mai multe obiective. Agenda propusă de ONU e largă, generală, iar o provocare pe care o avem este aceea de a adapta niște obiective și indicatori (care sunt foarte generali la nivel global) la situația din sectorul 1. Din înfăptuire există numeroase alte căi prin care putem face acest lucru- agenda e o bază pentru formularea unei agende și pentru adoptarea altor strategii. (Bogdan Florian)
- Ceea ce stabilim ca obiectiv trebuie să poată fi măsurat- folosirea indicatorilor este importantă datorită faptului că în acest mod putem măsura progresul și ce nu s-a întâmplat sau s-a întâmplat mai puțin bine pe parcursul unei strategii. Dacă ne uităm la strategia națională, atunci putem identifica o problemă. În domeniul educației sunt foarte puțini indicatori ce pot fi măsurați pentru că de cele mai multe ori nu ne dăm seama că nu ne-am atins obiectivele- trebuie să știm unde ne aflăm, unde vrem să ajungem și cum mergem în acea direcție pentru a putea corecta. Strategia de Dezvoltare Durabilă a României menționează unele obiective pe termen mediu sau lung- alte sunt asumate cu orizontul de timp al anului 2030 (exemplu: reducerea ratei abandonului școlar)- poate sau nu să fie relevant în acest sector. (Bogdan Florian)



- Documentul intitulat “Agenda Helsinki” este foarte sintetic. Secțiunea despre educație conține 5 pagini, este concentrată pe indicatori, atingerea lor și pe elemente considerate relevante, întâlnindu-se și o scurtă descriere, fiind foarte clar. Aceștia își propun ca accesul la educația timpurie să fie universală pentru toți copiii din oraș; copiii cu vârsta de până la 5 ani să beneficieze gratuit de educație timpurie; în sport să formuleze clustere de competențe pentru a îmbunătăți accesul și dezvoltarea activităților sportive; digitalizarea educației este foarte importantă. Comisia Europeană ne atrage atenția pentru că România nu o duce atât de bine în acest sector. (Bogdan Florian)
- Planul de Dezvoltare Regională București- Ilfov este foarte amplu, conține sute de pagini, este bine documentat cu tot felul de date statistice și de cercetare, reușind să operaționalizeze foarte bine unele dintre obiectivele generale din agenda 2030. Vorbește foarte mult despre întărirea coeziunii sociale în cadrul regiunii și să fie realizată prin consolidarea domeniului educației și crearea de competențe pe tot parcursul vieții. (Bogdan Florian)
- Propuneri de teme pentru dezbateri: Acces universal la educație de calitate- alfabetizarea reprezintă una dintre prioritățile Agendei 2030- conținutul ne permite să apelăm la acest lucru în contextul recentelor rezultate la examenele naționale. Testele Pisa demonstrează faptul că în contextul alfabetizării elevii români nu stau atât de bine, iar în sectorul 1 există diferențe mari între anumite zone care sunt mai privilegiate și zonele care au nevoie de mai mult ajutor sau sunt defavorizate. (Bogdan Florian)
- Zonele din sectorul 1 diferă în ceea ce privește calitatea învățământului sau norocul unora de a învăța în școli mai bune față de dezavantajul altora de a învăța în școli mai proaste. Există clișaje mari în ceea ce se întâmplă în școlile de la periferie, și ceea ce se întâmplă în cele din centru. Calitatea cadrelor didactice din școli- profesorii buni se străduiesc să ajungă în școlile bune ale sectorului ce poate să fie apreciat. Există școli în zona din centru a sectorului 1 unde se învață în 3 schimburi, copiii învață în ore (40 min o materie) cursuri ce încep la 11 și se termină la 14. Copiii și părinții doresc să li se pună containere pentru a se mări capacitatea de școlarizare. Există o școală în sec 1 unde lecțiile se țin în container pe 2 niveluri, iar containerul este de o calitate bună. Sunt și alte situații unde o școală este super aglomerată iar altele sunt subpopulate. Autoritățile locale nu au atât de multe de făcut în acest domeniu datorită politicului- legea învățământului este relativ tânără (2011_ dar a suferit multe modificări. Au trimis și referiri la alte acte normative astfel încât este foarte greu să poți înțelege și aplica prevederile regăsite. Legea învățământului este primul pas ce trebuie făcut. (Cristian Pârvu)
- Orice fel de lucru are o doză de subiectivitate. Nu există în domeniul politic obiectivitate totală. Obiectivele strategice pe care le vom construi vor fi asumate strategic de către noi ca grup de lucru nu de către o terță persoană. (Bogdan Florian)
- Infrastructura educațională este o temă propusă spre discuții- peste tot în București există școli bune și mai puțin bune. Sistemul de repartizare al învățământului primar este imperfect, unele școli practica după clasa a 5-a examene de admitere (ceea ce este la limita legalității). Primăria sectorului 1 are foarte puțină putere de a schimba ceva în acest domeniu, însă are posibilitatea de a face ceva în domeniul infrastructurii educaționale. (Bogdan Florian)
- Copiii detesta mai mult școală în zilele noastre decât în trecut. Copiii care merg la școli cu cea mai bună infrastructură posibilă și nu se duc cu plăcere. Condiția noastră de oameni are nevoie de învățătura, dar mai mult are nevoie de joacă, dans, bucurie. Noi facem biblioteci unde nu intră copii pentru că nu simt dorința. Copiii au nevoie mai mult de spații de joacă-



este cel puțin la fel de important asigurarea cadrului de joaca, de acolo iese ce vor fi ei mai târziu. Nu exista in spațiul public discuții despre creativitate si despre joaca. Daca noi punem mai mult accent pe arte nu ne oprește nimeni, nu trebuie sa fie in programa. (Calit Mihail)

- Ceea ce lipsește in chestionar este un inventar cu seturilor primăriei sectorului 1. Nu exista date cu privire la acces. Daca vorbim de educatie unul dintre principalele lucruri de introdus si cuantificat sunt centrele de comunicare- educatie, cultura si multe alte lucruri. Biblioteca rurala este un centru comunitar in Romania, un centru comunitar poate sa introducă si zona de sport- copiii sectorului 1 nu au acces la terenuri de sport. Primăria sa gândească o strategie viabila si obiective cuantificabile, sa știm pe ce ne bazam, care sunt resursele pe care se bazează cultura, educația si sportul in sectorul 1. (Roxana Crișan)
- Curțile școlilor închise si acces închis- este necesara o hotărâre de consiliu pentru deschiderea tuturor curților unităților de învățământ din sectorul 1 (aproximativ 40 de scoli) astfel încât in perioada din săptămâna când nu sunt utilizate pentru activitățile școlii, sa fie puse la dispoziția comunității. (Calit Mihail)
- Este necesar ca in primul rand sa aflam care e situația cu privire la obiectivele strategice din sector, însă vom afla care ar fi si lucrurile mai generale care sa includă si cazuri particulare. Va exista o perioada in care luam date si legate de anumite cazuri particulare (ex: Cireșarii). (Calit Mihail)
- Ar trebui ca prin lege sa aibă acces măcar elevii acelei unități școlare la terenurile sportive înafara orelor de cursuri. Ar trebui găsită o soluție pentru a nu fi atât de mulți copii in clasa, spre exemplu, un act normativ, mai puține materiale, profesori ar putea lucra mai bine. Olimpiade- fără spatii in care sa se desfășoare cercurile de matematica sau alte materii- nu se găsesc spatii (ex piața Amzei)- sa regândim spatii ce nu sunt folosite sau nu sunt comerciale, astfel încât sa poată fi folosite de comunitate in diverse activități educative. S-a cerut amenajarea spatiilor private ce nu sunt utilizate de către proprietari pentru copii, dar nu s-a putut pentru ca sunt private- s-a pus un gard. Acești proprietari sa facă o înțelegere cu primăria pentru a folosi aceste spatii in activități pentru copii. (Iamandin)
- E foarte importanta identitate culturala, etnica si religioasa. In diferite date legate de aceleași identități ne-am dat seama ca una dintre cele mai mari bogății ale acestui sec este identitatea multiculturala. Exista mulți etnici in sectorul 1 (din tari musulmane, de exemplu). Exista o diversitate multi-etnica, multi-religioasa. Este necesar ca si aceștia sa fie reprezentați. In școlile din sectorul 1 sunt peste 100 de copii refugiați- una dintre viziunea celor ce lucrează la aceasta strategie este realizarea unei educații inclusive prin combaterea segregării- date ce se refera la segregare si la faptul ca sectorul 1 este unul dintre cele mai segregate. (Fatma Yilmaz)
- Exista aproximativ 40 de parohii in sectorul 1 ce pot fi parteneri de nădejde in aceasta strategie- biserica ca partener educațional. Parteneriat puternic si școală după școală înseamnă si ținta bisericii unde se pot continua activitățile intra-un mod foarte frumos. Afterschool social in parteneriat cu Direcția Generala de Asistenta Sociala, biserici sunt foarte deschise pentru parteneriate. (Gabriel Cazacu)
- Scoli supraaglomerate- fiecare primărie are buget alocat pentru fiecare profesor (320 de lei pe pers). Școlile ar putea fi mansardate si acolo sa fie suplimente si aduși profesori suplimentari. Containerele de afterschool sau grădinițe ar rezolva o problema destul de dificila. Școală după școală e un proiect ce nu se poate dezvolta datorita lipsei infrastructurii. Autoritățile sociale sunt in căutarea unui spațiu, spre exemplu acele containere, biserici cu multe clădiri



ce le pot pune la dispoziție sa devina parteneri pentru școală, sau alte asociații ce dețin spații.
(Daniel Degan)

- Nu e utila mansardarea și containere. Sa ne întrebăm de ce, sa căutăm informații și sa găsim informații cat mai bune atât aplicabile in termen scurt sau termen lung, de 5-10 ani. Sportul in Romania nu a fost in situații precare ca in ziua de astăzi. In sectorul 1 sportul a devenit foarte scump- trebuie plătit. Daca ne costa și când ne recreăm, atunci copiii nu sunt încurajați sa practice activități sportive. (Dragon Radu?)
- Calitatea educației in sectorul 1 lasă de dorit- supraaglomerare, reducerea timpului pentru un act educațional de calitate, in aceste condiții educația devine centrata pe materie, și nu pe elev, devine normativă, chiar mai normativă ca in generația trecută. Nu se mai desfășoară activități in laboratoare, nu se mai fac deloc experimente, iar soluțiile de moment pot avea efecte proaste. Copiii nu au parte de educație bazată pe experiment, cercetare și de aici rezulta o generație de copiii foarte pasivi ce așteaptă sa primească sarcini și îndatoriri fără sa știe ei sa experimenteze. Educația non formală mult mai importantă, educația bazată nu pe materie, ci pe competente. Infrastructura, deși exista nu poate fi folosită- resurse generoase ce stau cu lacătul pe ele. Soluțiile trebuie sa pornească de la ideea de dezvoltare durabilă, de sustenabilitate, pe un interval mult mai lung de timp, încadrate pe o gândire: de a pune bazele unor efecte ce țin mulți ani de acum încolo. Reabilitarea spațiilor sanitare ce sunt importante in evoluția copiilor- spații unde se petrec situații de bullying/ insecuritatea ii privează pe copii de folosirea acestora. GdL trebuie sa-si asuma rolul semnificativ de a controla o strategie ce poate fi aplicată și obiective definite de indicatori ce pot fi atinși. (Dorin Niculae)
- In prima fază a desfășurării proiectului ne concentram pe anumite obiective strategice și acțiuni mai clar specificate. Faza a doua in care găsim toate datele, informații necesare, cercetări de teren (calitative și cantitative, focus grupuri- la nivel de școli, directori, reprezentanți ai asociațiilor de părinți). După ce se colectează datele, realizăm o sinteză a lor in care sa ilustrăm mai bine ceea ce trebuie sa facem, pornind de la obiectivele pe care le avem deja, iar abia la final discutăm despre soluții. La final generăm un text ce poate fi implementat. (Bogdan Florian)
- Cum a evoluat școală din punct de vedere material- calitatea infrastructurii școlilor- soluții pe termeni lungi. De identificat spații publice ce pot fi înglobate școlilor. Exista săli și terenuri de sport, biblioteci, dar problema este ca sunt foarte mici, copii nu pot veni sau face altceva in biblioteca. Dotări și materiale- sălile de sport sunt dotate- planșe, substanțe chimice, când se poate laboratoarele sunt folosite, digitalizare- , proiectoare, tabla touch in fiecare clasă. Sec 1 e mult peste alte zone din țară. O problema este lipsa spațiului (Ungureanu)
- Sa plecăm de la premisa ca primăria are competente limitate in ceea ce privește decizia asupra învățământului din sector. Exista principii/ norme ce exista și asupra cărora primăria nu poate interveni. In primul rând, HCR161/2016 (site-ul primăriei la secțiunea hotărâri de consiliu- hotărârea de consiliu) unde se vorbește despre faptul ca primarul nu intervine in sistemul educațional decât foarte puțin. Norma de școlarizare per clasă este de maxim 25 cu posibilitatea de prelungire. De cele mai multe ori inspectoratul aproba mărirea normei- primăria nu poate interveni in acest context. Cu ce poate veni primăria in situația de față? Cum putem dezvolta oferta educațională pe perioada pe care ne-am propus sa o discutăm? (Crișan)



- Procedura in scoli pentru a avea acces la bazele sportive ale școlilor- se pot face asigurări daca ceva se strica, asigurări suportate de către primărie daca nu se regăsește persoana care a făcut daunele.
- Nu este cineva care sa-si asume răspunderea in cazul in care au loc accidente in bazele sportive din scoli. (Ungureanu)
- Situații in care politia locala a fost la instituțiile de învățământ- Pe raza sectorului 1 avem arondate 18 unități de învățământ. Politia locala asigura zilnic siguranță in acestea, dar din cauza resurselor umane disponibile, nu putem asigura in fiecare zi la toate unitățile in fiecare zone. Atenția este centrata in funcție de zonele criminogene, avem in atenție principalele unități de învățământ unde e necesara zilnic atenția noastră. Nu poate fi asigurata patrula in fiecare unit de învăț. Zilnic sunt asigurate patrule la intrare si ieșire din scoli, sisteme de siguranță, se vor monta altele ce sunt depășite, toate unitățile au butoanele de panica ce pot fi declanșate de către paznici. La nivelul sectorului 1 sunt 77 unit de învățământ. Unele camere sunt monitorizate permanent, altele doar filmează. La baza de la Prometeu sunt stocate din scoli (si sunt sunt monitorizare). Din punct de vedere contravențional- in cazul infracțiunilor persoanele care a desfășurat infracțiunea sunt reținute si predate politiei. Principala problema e lipsa resursei umane- ordonanța ca un polițist local sa fie la un nu, ar mare de locuitori. Nu s-a pus la socoteala ca pe raza sectorului 1 sunt porți de intrare in București, majoritatea misiunilor diplomatice sunt pe raza sectorului 1, sunt multe campusuri studentești, iar multe pers nu sunt rezidente. (Tudorascu)
- Sectorul 1- cel mai mic nr de locuitori înregistrați dar cu cea mai mare populație. (Crișan)
- Procedura pe hartuire in spațiul școlar- se acționează pe un plan elaborat la nivelul municipiului București, care in fiecare an elaborează un plan pentru următorul an.(Tudorascu)
- Drogurile sunt o problema la nivel mai ridicat- colaborare cu DIICOT. Sunt camere de mari vederi ce sunt monitorizate sau înregistrate si pot fi folosite pentru prevenție.(Tudorascu)
- -In sectorul 1 exista segregare, este nevoie de accesibilizare, nu avem in scoli personal care sa meargă cu căruciorul, exista bulying, incluziune- capitol important ce trebuie sa fie in aceasta strategie. (Roxana Marinescu)
- Rezultatele chestionarului aplicat la începutul întâlnirii. Primul loc- participarea copiilor din grupurile sociale dezavantajate; acces inegal in funcție de gen, dizabilități... . A doua problema; accesul cetățenilor la activitățile culturale. A treia problema- disponibilitatea serviciilor educaționale de îngrijire. La lunii ianuarie vorbim despre inventare mai mult. (Bogdan Florian)
- Incluziune- persoane ce fac parte dintr-o clasificare mijlocie si despre clase mai joase. Trebuie sa ne centram atenția si asupra altor grupuri- ex preoți din alte religii. (Laura Eremia)
- Alte grupuri de lucruri trebuie aduse ca parteneri egali la aceste discuții- eforturi ca ei sa fie reprezentați/ prezenți la următoarele grupuri, exista o cercetare calitativa care va ajunge si la aceste persoane si ne vom da silința si pe tema segregării. (Fatma Yilmaz)
- Educația costa foarte mult in Romania actuala. De exemplu, rechizitele sunt foarte scumpe, de aici rezulta si o segregare pentru ca in școala copiii ce nu au pe ce sa scrie nu pot fi la același nivel ca si ceilalți copii. Putem lua interviuri si copiilor, informația primara vine de la copii- exista modalități legale prin care le putem accesa.
- Opinii nu despre soluții ci despre probleme. Trebuie sa identificam care sunt valorile sectorului 1 pe care ulterior sa le fructificam in strategie. Nu exista in Romania o strategie cu



privire la valorile culturale. Nu am vorbit despre probleme- mai multa cultura, accesibile si pentru bătrâni; sportul- nu am vorbit despre cum sa facem sport in sectorul 1 mai mult decât in bazele școlare. Orice spațiu viral in alte tari e folosit ca parcare sau baza sportiva. Primăria ar putea sa inițieze astfel de inițiative.

- Sa știm ce înseamnă sectorul creativ din sectorul 1- cine sunt creativi din sectorul 1- ONG, artiști activi? Daca exista un recensământ si cum sunt ei sprijiniți de către primărie. Cum are acces sectorul independent la centre culturale, la finanțări?
- Provocarea este sa identificam lucrurile care ne leagă si sa construim pe ele iar lucrurile care ne deosebesc sa fie rezolvate/ soluționate pe parcurs. (Lipovanu)
- A fost imposibil sa vorbim despre educație, cultura si cercetare doar in doua ore, motiv pentru care s-a ales aceasta abordare. Infrastructura școlara e un subiect foarte atins- pentru ca e un subiect foarte ușor. E important sa vorbim despre infrastructura, dar e bine sa știm ca problemele sunt altfel. Tema legata de viziune, obiective pe care le putem discuta- sa fie transmise pana la începutul lunii ianuarie- scurt material in care participanții sa spună care considera ca ar trebui sa fie subiectele de discuție pentru a folosi aceste materiale in analiza. Aceasta este o tehnica folosita ce da rezultate de încredere. Acestea pot fi însoțite de rezultatele cercetărilor pe teren. (Bogdan Florian)

Data

11/12/2019

Întocmit de

 Hrostea Oana-Andreea

Coordonator Grup de lucru

 Bogdan Florian

Expert grup de lucru

 Adelin Dumitru

 Oana Andreea Ion



Minuta întâlnire grup de lucru "Educație, Cultură, Sport, Cercetare Științifică"

Data: 19.12.2019

Locație: Centrul Cultural Sector 1, Piața Amzei

Participanți: Yilmaz Fatma (PS1); Titus Lipovan (PS1); Oana Andreea Ion (SNSPA); Florian Bogdan (SNSPA); Vicențiu Speriatu (CCS1)

Ora: 10:00

Durata: 2h

În cadrul întâlnirii au fost discutate mai întâi provocările de natură administrativă care au influențat activitatea Centrului Cultural al Sectorului 1, organizație a cărei principală responsabilitate o reprezintă organizarea evenimentelor culturale dar și administrarea patrimoniului cultural la nivelul sectorului. Astfel, au fost amintite: organizarea administrativa deficitară, în sensul absenței unei planificări a activităților, precum și absența unor strategii specifice de acțiune în domeniul cultural. O altă provocare a fost absența unor proiecte corente, corelate, care să fie organizate pe baza strategiilor. Totodată a fost menționată instabilitatea legislativă, la nivel mai general, care nu permite dezvoltarea unor proiecte, ci dimpotrivă reprezintă o piedică serioasă în implementarea inițiativelor existente.

A fost discutat de asemenea faptul că în perioada imediat următoare (lunile ianuarie, februarie) urmează a fi supuse dezbaterii publice și adoptate, la inițiativa conducerii centrului, o serie de regulamente cadru, necesare dezvoltării în viitor a unor proiecte în cadrul centrului: agenda culturală, agenda sportivă și agenda proiectelor social – culturale.

În acest context a fost prezentată și situația finanțării disponibile, la dispoziția centrului. Au fost identificate trei categorii principale de surse pe care centrul le poate pune la dispoziție, în vederea organizării activităților: finanțare alocată organizațiilor non-guvernamentale cu activități cu specific cultural, finanțarea unor proiecte proprii dezvoltate în cadrul centrului și finanțarea alocată unor proiecte cu parteneri și asociați care contribuie la rândul lor cu resurse diverse.

În ceea ce privește resursele financiare au fost evidențiate și aici absența unei strategii coerente de atragere de resurse financiare, complementare finanțării de la bugetul local, precum și absența unor demersuri concrete și constante de a stabili parteneriate cu diferite organizații interesate. În acest context au fost discutate unele exemple de bune practici, cum ar fi cel al Centrului Cultural al Municipiului Sibiu, sau structura organizațională existentă la nivelul Primăriei Capitalei. Această structură presupune existența mai multor organizații diferite, specializate pe diferite tipuri de acțiuni, cum ar fi cele stradale, cele derulate în spații special destinate activităților culturale sau cele destinate anumitor categorii de public.

Au fost totodată amintite unele demersuri specifice de tip legislativ, care sunt necesare într-o primă fază pentru a putea face ca centrul cultural să devină operațional, cum ar fi clarificarea situației administrative și a drepturilor de proprietate asupra clădirilor și spațiilor cu destinație culturală precum și situația activităților propriu-zise care ar putea fi derulate. În acest context s-a discutat despre cazurile concrete ale renovărilor clădirii teatrului din Parcul Bazilescu, sau viitoarea renovare a clădirilor cinematografelelor și teatrelor pe raza administrativă a sectorului. A fost subliniată importanța stabilirii unei unități administrative care să vizeze atât proprietatea asupra clădirilor, dar, mai ales, stabilirea unor categorii de activități specifice care urmează a fi derulate în spațiile renovate. Astfel, planurile privind renovarea acestor



clădiri trebuie să fie bazate pe tipurile de acțiuni ce urmează a fi gazduite de acele spații, de utilitatea lor finală, pentru a asigura utilizarea eficientă a resurselor implicate în procesul de renovare.

În acest context, a fost identificată o posibilă extindere a acestui tip de demersuri. Aceasta ar putea reprezenta un obiectiv specific al SDD în sensul identificării unor zone / clădiri / spații existente în sectorul 1, stabilirea unor criterii de selecție și ulterior demararea procedurilor necesare recuperării, renovării și dezvoltării unor spații destinate activităților culturale la nivelul sectorului. În acest sens ar trebui realizat un inventar al patrimoniului cultural, realizate analize și propuneri concrete de achiziționare a acelor clădiri care ar putea fi salvate și redade utilizării publice (de exemplu prin transformarea lor în case memoriale). Este important aici de subliniat faptul că obstacolele identificate pentru acest tip de activități nu sunt de natură financiară ci, mai degrabă, de natură legislativă sau administrativă.

A fost de asemenea discutată problema specifică a organizării unor proiecte multi-aniuale, un lucru imposibil de realizat în prezent, datorită structurii rigide a sistemului financiar – bugetar. O altă direcție strategică posibilă identificată în context fiind explorarea unei potențiale autonomii administrative la nivelul sectorului.

La final a fost discutată organizarea viitoare propriu-zisă a activităților centrului, sub motto-ul "Asumare, reguli și implicare". Astfel a fost subliniată necesitatea stabilirii unor criterii, a unor regulamente specifice și instrumente de implementare a acestora, formularea și implementarea unor protocoale și căi de acțiune pentru organizarea activităților viitoare.

Data:

19.12.2019

Coordonator Grup de lucru

 Bogdan Florian

Expert grup de lucru

 Oana Andreea Ion

 Adelin Dumitru

 Oana Hroștea



Minută întâlnire Grupului de Lucru

Educație, cultură, sport, cercetare și inovare în data de 21.01.2020

Locația: Sala de Consiliu a Primăriei Sectorului 1 din București

În cadrul întâlnirii au fost discutate următoarele subiecte și s-a stabilit ca:

- Bogdan Florian- Ce trebuie sa facem- sa strangem informatii de la oamenii din unitatile scolare si sa stabilim o lista cu obiectivele si actiunile pentru perioada urmatoare. Plecand de la starea de fapt- pe partea de educatie o lista de obiective largi unde sa fie incluse proiectele viitoare pe care primaria sectorului 1 ar putea sa le implementeze
- Primaria si-a depasit atributiile- primaria doar administreaza cladirile in sine
- In feb-martie- cercetare pe teren- cercetari pe teren + partea calitativa. Ne-ar trebui o lista de teme de discutii- 1. Care ar fi ODD pornind de la ce exista deja, ce s-ar putea face in viitor, depasirea atributiilor administrative pentru a imbunatati situatia cum se poate. Oamenii au o problema cu participarea scolara- primaria poate face ceva. Vrem sa vorbim si cu cei care administreaza scolile de la primaria, cei de la scoli, cei de la DGASPC, nu doar sa spunem ca in viitor vom investi sa facem ceva mai presus de nivelul economic.
- Putem pleca de la o premisa- in momentul de fata- cea mai mare bataie pe locuri de acces-copii in scoli pe trei schimburi pe baza de viza de flotant. Problema abandonului scolar nu ar trebui sa se gaseasca in sectorul 1- programe cu 3 mese gratuite daca participa la cursuri
- In sectorul 1 exista cea mai mare populatie, cei mai multi copii in scoli.
- Proiect 50 de scoli masa calda administrat de minister- exista 7 lei suma fixa alocata pt masa- nu este spatiu, nu e personal pentru a distribui. Mai mult de atat, multe scoli puteau oferi doar sandwich, iar ciorba plus fel doi erau oferite doar in scoli cu cantina. Au fost cuparate chiar si firigidere pentru acest proiect. Masa calda inseamna sa ai sala de mese si personal calificat.
- Program afterschool—chiar cei cu probleme financiare nu vor sa se implice- in clase sunt pusii pe nivele, dar cei care au nevoie nu isi lasa copiii.
- Nu vorbim de a aduce copii la scoala pt ca oricum sunt prea multi, multi copii din scolile sectorului 1 sunt din alte zone
- Lege- in limita locurile disponibile poti inscrie si copii din alte circumscriptii- nu doar din zona geografica in care se afla.
- Exista zone in care oamenii nu au locuinte- au act provizoriu de identitate (se aloca de la inspectorat un CNP fictiv, nu au parte de beneficii). Majoritatea nu au acte pe case, multi sunt cu mutatie veniti din alte judete si stau cu chirie pentru a beneficia de burse, ajutoare de la cantina, alocatii complementare.
- Cel mai costisitor program guvernamental este cornul si laptele in acest moment. E normal ca parintele sa spuna la inceputul anului daca doreste lapte si corn pentru copii lor. Calitatea acestor produse este foarte slaba. Cornul ajunge la 20 de bani, iar laptele 30 de bani. Luata ratia de corn si lapte si dusa in alta zona defavorizata- acest lucru nu se poate, dificil din punct de vedere legal.



- Genul acesta de proiecte sunt mai bine implementate la nivel local decat la nivel national.
- Proiect Jean Monnet- proiect social pt prevenirea abandonului scolar- solutii de a ridica stacheta si mai mult pentru aceste proiecte
- Abandon scolar- cei care intra in aceasta categorie sunt cei pe care parintii ii iau si ii duc in strainatate de sarbatori- pleaca inainte de craciun si se intorc dupa revelion- pleaca de la 1 dec si vin la sfarsitul lui ianuarie. Din acest motiv elevii renunta sa mearga la scoala.
- O alta problema sunt cadrele didactice care sunt putine- majoritatea vor doar scoli centrale, luna septembrie e problematica. Invatamantul nu ii mai atrage pe profesor, si la invatator educator la aceasta scoala.
- Ce se poate face in primarie din acest punct de vedere?
- Este chestiune guvernamentala?
- Pot exista stimulente?
- Ce scoli ne intereseaza?
- Care sunt cauzele, cum pot fi ele adresate in viitor? ce poate face primarie extinzandu-si atributiile administrative? Nu e neaparat o prioritizare a problemelor, ci o lista a lor. Pe de o parte exista politica nationala cu impact limitat pentru ca problemele sunt putin diferite la nivelul sectorului.
- Ce ar putea face primaria? Fidelizarea cadrelor didactice- oferirea unor locuinte in apropierea unitatilor de invatamant. Daca aceste locuinte ar putea fi declarate locuinte pt specialisti si ar fi scoase din destinatia sociala am mai avea o sansa- multi profesori fac naveta si transportul este foarte scump.
- Alte scoli din sector cu probleme similare: zona dintre linii- chitila, triaj si drumul giulesti-sarbi
- Granitele dintre sectoare nu sunt delimitate in mod adecvat
- In cartierul Giulesti nu exista o scoala- copiii trebuie sa treaca de 2 ori peste sinele de tren unde nu exista pasarela, circula trenuri de marfa fara orar bine stabilit- daca e bariera copiii trebuie sa stea si sa astepte ridicarea barierei- daca trenul e stationat se trece prin tren
- Au existat loturi ce erau date in folosinta- pt gradina inainte de revolutie. Dupa revolutie oamenii au dobandit acele terenuri.
- Nu exista un nr suficient de copii pt a face clase si grupe de copii pt gradinita.
- Probleme cu transportul- microbuz transport in comun- foarte mare trafic- cel mai rapid ajung pe jos. Cu autobuzul app 40 de minute doua statii.
- Schimburi in scoli- ar fi resurse ca in viitor sa se faca niste regulamente criterii prin care sa achizitioneze primaria diferite cladiri la nivelul sectorului cu valoare culturala ce sunt abandonate- ar fi o solutie pt scoli?
- Nu pentru ca ar fi o investitie foarte mare. Mai multe cladiri- mai multe probleme si alte costuri. Alte probleme- retrocedarile- 3 unitati de invatamant care au ramas fara curte si o gradinita a disparut
- Ce se intampla in genul acesta de situatii cu persoanele demolate?Exista diverse situatii- mamici cu copii- in centrul maternal, familii in asteptarea unor locuinte- asiguram plata chiriei pana cand primaria le da locuinta sociala, pers varstnice- preluate de centre. Nu sunt cele mai bune variante- putini descoperiti pt ca nu prea poate fi pusa in aplicarea plata ajutorului de chirie pt familiile cu multi copii pentru ca nu ii primeste nimeni in chirie.
- Foarte multi parinti spun ca este ingreunat accesul la scolile foarte bune de persoane care fac mutatii in sectorul 1 pt a avea acces la scoala pe care si-o doresc pt copii. Sunt foarte multi



parinti care isi duc copii la scolile din centru si isi duc copii in centru- din odai (stau in loc sociale)

- nu exista un numar pe persoane ce pot sta (in acte) in locuinta- pot sta in 40 de m patrati 60 de persoane. Multe persoane isi "cumpara" vize de flotant.
- Care sunt solutiile pentru aceste probleme dincolo de legislatia nationala? ce poate face primaria sa ocoleasca aceasta problema?
- In primul rand trebuie facut cursuri cu parintii- ceva pt a-I convinge sa nu faca copii pentru beneficii sociale
- Problema este alta- cursuri de educatie parentala, sa ne preocupam de dezvoltarea unui sistem de voluntariat din partea studentilor pt a-I ajuta pe copii sa-si faca lectiile- nu toata lumea are acces la after school- sunt situatii in care se platesc din donatii. Ar trebui privita cu mai multa atentie- angrenata mai multa resursa umana- trebuie putin discutat cu parintii care pleaca din tara si iau copii de la scoala si nu ii mai inscriu.
- Evidenta la DGASPC? Doar pt cei care declara conform legii. Chiar daca stii ca au plecat nu ai dovada pt ca cei care pleaca nu fac nimic sa dovedeasca asta din punct de vedere legislativ.
- Persoanele care ies din tara cel mai des sunt cei care au niv de educatie scazut- nu stiu legislatie- stiu doar legislatia de la asistenta sociala.
- O alta problema- violenta in familie- multe familii unde se considera ca copilul nu e victima pt ca parintele nu il bate pe copil daca o bate pe mama si copilul asista el e o victima la fel ca mama, violenta la scoala, pe strada
- Consilier scolar o zi pe saptamana- doar pentru copii si doar cu acordul parintelui, uneori cheama si parintii iar obiectul de activitate este copilul. 800 de copii sunt la un consilier- daca nu exista consilieri intr-o scoala se cupleaza cu alte scoli (un consilier in mai multe scol, se impart pe saptamana)
- Consiliere psihologica la DGASPC- nu exista personal pentru a suplini fiecare scoala. Daca psihologul de la scoala considera ca parintele are probleme poate fi chemat pentru a fi consultat, poate in unele situatii ca psihologul sa mearga si la domiciliu.
- Legislatie- nevoie ca nr de copii pe consilier sa scada- mai multe ore intr-o scoala. De multe ori cazurile mai speciale trimise la DGASPC. Nu inteleg ca daca merg la psiholog nu inseamna ca merg la psihiatru.
- In perioada adolescentei e esential consilierul pt ca copii vb cel mai putin cu parintii- daca simt ca vor sa vorbeasca cu cineva pot vorbi cu consilierul.
- Protocoale de colaborare, programe cu anumite ONG-uri. Ex Partida romilor
- Protocol cu azil de batran unde merg in cand in cand copii.
- In fiecare an se cer doua clase de la inspectorat- insa nu se poate infiinta decat o clasa din cauza numarului reduci de copii inscriși- nu sunt inscriși in perioada de inscriere, ci in prima zi de scoala vin cu copii pt a-I inscrie.
- Sa privim scoala ca un mecanism viu- fiecare cart si fiecare scoala are problema ei- proiecte pe scoli, nu generalizate. Focus grupuri cu comunitatea, nu cu parintii, pt ca parintii nu pot sta in acea zona. Elevii pe planul de scolarizare, pe clasa, nr elevilor cu vize de flotant- modulare proiecte pe zonele respective. Scoala Herastrau- proiect cu 3 linii scolare pentru elevi- logica: in prima zi 0 elevi in doua autobuze. Logica: daca esti din comunitate si in circumscriptie nu mergi cu autobuzul la scoala. Radiografie focus grup cu situatia de facto. Proiecte izolate, fiecare scoala are foarte multe proiecte.



- Administratie publica in care sa se ceara oamenilor ceea ce vor cetatenii- problema: dreptul de patrimoniu. Contruiesti in zona ce vor oamenii.
- Crearea unor centre cu servicii integrate- consiliere pt adulti, partea educationala, etc. O solutie pt viza de flotant este sa contruiesti niste centre educationale in jurul scolilor care sa capete o reputatie buna. Locuri in care ei stiu ca pot sa mearga si sa desfasoare anumite activitati. Centru modular- centru de formare didactico- pedagogica.
- zona neacoperita- copii care parasesc scoala si nu mai pot fi adusi inapoi- sa facem niste centre in care acesti copii sa poata fi pregatiti pt a nu pierde anii scolari si niste activitati atractive pentru ei astfel incat sa fie readusi la scoala. Zona de recuperare a celor care parasesc scoala timpuriu e neacoperita- sta si in puterea primariei dar neaparat cu acordul ministerului educatiei. In centru sa fie voluntari care sa-I ajute sa-si recupereze materia.

Data

21.01.2020

Întocmit de

Hrostea Oana-Andreea

Coordonator Grup de lucru

Bogdan Florian

Expert grup de lucru

Oana Andreea Ion

Adelin Dumitru



Minuta întâlnire grup de lucru "Educație, Cultură, Sport, Cercetare Științifică"

Data: 28.01.2020

Locație: Primăria sector 1

Participanți: Daniela Popa (PS1), Yilmaz Fatma (PS1); Daniela Bălăceanu (PS1); Florian Bogdan (SNSPA); Oana Andreea Ion (SNSPA)

Ora: 10:30

Durata: 1h

În cadrul întâlnirii au fost discutate cu precădere subiecte referitoare la atribuțiile PS1 în sectorul sportiv. Dna Bălăceanu a menționat existența unor protocoale de colaborare cu o serie de federații sportive, după cum urmează: (a) 3 protocoale de colaborare încheiate în 2017 cu federațiile de scrimă, polo și handbal. Până în prezent au fost expertizate clădirile federațiilor, dar nu s-a ajuns la etapa de achiziție a serviciilor de proiectare. Există o corespondență cu Inspectoratul de Stat în Construcții, dar sunt puține informații concludente despre viitorul acestor lucrări; (b) în 2019 a fost semnat și un protocol cu Federația Română de Tenis. FRT a pus la dispoziție un studiu de fezabilitate, iar în acest caz, în urma aprobării în decembrie de către Consiliu a indicatorilor, lucrarea va intra în etapa de proiectare. În plus, există intenția de a se construi împreună cu FRT o serie de terenuri de tenis pe Știrbei Vodă; (c) mai există un protocol cu FR de atletism, dar nu a produs nici un efect până în prezent; (d) mai sunt acțiuni cu FR de rugby, PS1 investind în stadionul de la Arcul de Triumf.

Au fost prezentate atribuțiile pe care le au părțile implicate în aceste protocoale. Astfel, PS1 se ocupă de o serie de investiții, în timp ce federațiile asigură locuitorilor din sector facilități (de exemplu, accesarea spațiilor renovate/construite sau promovarea sportului în școli). Administrarea spațiilor se face de către federații, nu de către PS1. Centrul Cultural al PS1 are în atribuții doar organizarea de evenimente sportive, nu și gestionarea spațiilor.

Au fost prezentate și o serie de cazuri cu probleme: (a) speța bazei sportive din cadrul complexului Rapid, un proiect de anvergură pe care PS1 îl are în vedere pentru locuitorii sectorului, însă care nu poate fi încă implementat din cauza unor probleme administrative cu PS6 în ceea ce privește limita de proprietate; (b) Complexul Cireșarii – aflat mai demult în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului; solicitările de a trece în administrarea PMB și, ulterior, PS1 nu au primit răspuns; (c) situația neclară a ștrandului Tineretului aflat în prezent în proprietate privată.

A doua parte a întâlnirii a fost dedicată discutării unor aspecte legate de cercetare: (a) existența unor parteneriate încheiate cu ASE-ul și USAMV-ul. În cazul ASE, au fost finanțate o serie de activități educaționale / concursuri, însă nu mai se știe situația curentă a parteneriatului. Cu USAMEV-ul urmează să se desfășoare o serie de acțiuni ce decurg din parteneriat; (b) se dorește semnarea unor



parteneriate cu mai multe universități, pe domenii specifice; aceste protocoale pot oferi PS1 expertiza necesară pe termen scurt acolo unde este nevoie, fără a angaja oameni suplimentar; notele de fundamentare ale unora dintre acțiunile PS1 ar putea fi făcute împreună cu mediul academic (de exemplu: măsurarea impactului social al unei inițiative); (c) PS1 ar putea sprijini cercetarea prin construirea unor spații specifice precum acvarii pentru secția de Piscicultură a USAMV sau hub-uri.

Data

28.01.2020

Coordonator Grup de lucru

 - Bogdan Florian

Expert grup de lucru

 - Oana Andreea Ion

 - Adelin Dumitru

 - Oana Hroștea



Minută întâlnire Grupului de Lucru

Educație, cultură, sport, cercetare și inovare în data de 30.01.2020

Locația: Piața Amzei nr

În cadrul întâlnirii au fost discutate următoarele subiecte și s-a stabilit ca:

- Bogdan Florian- prezentare a propunerilor pe care ar trebui sa le facem impreuna. Discuții mai bine structurate pe grupuri de lucru. Scopul întâlnirii- de a formula viziuni/ propuneri privind orizontul strategiei de dezvoltare durabila la care lucram împreună, viziuni facute diferentiat in functie de domeniul de interes. Activități sunt astfel segmentate, organizate in funcție de propriile interese. De menținut discuția in cazul aceluși domeniu. Ulterior vedem ce legături putem stabili in aceste domenii. Putem vedea care sunt elementele comune intre educație cultura sport etc. Urmărim 3 obiective- participarea țintelor de dezvoltare pentru fiecare domeniu de interes (in urma discuției de astăzi ramanem cu o serie de obiective sau ținte), un set de indicatori pentru aceste obiective (indicatori importanți pentru ca daca stabilim astăzi o lista vom putea realiza ulterior un fel de diagnoza a stării de fapt pe care le putem discuta in etapa următoare- putem astfel creiona SDD a Sec 1). Trebuie sa validam/ discutam temele de interes pentru cercetarea calitativa, cantitativa. O lista de teme pe care GL le considera interesante, iar cei care se ocupa de cercetare le vor dezvolta. Dezvoltare cantitativa bazata pe chestionar- întrebări de la lista de întrebări completata data trecuta legata de obiective si acțiuni prioritare stabilite la ultima întâlnire extinsa, pornind de la rezultatele acelor răspunsuri.
- Pentru fiecare domeniu pe care gl il alege sa se gândească in ce măsura ceea ce se afla in documentele suport pot fi grupate pentru a ajunge la unele obiective strategice pe care ne propunem sa le tintim in strategie, sa ne gandim la fiecare obiectiv ales (cum pot fi ele grupate astfel încât sa ajungem de la acțiuni, la obiective, ținte). Cum măsuram anumiți factori (ex: supraaglomerarea), care sunt indicatori, înafara de cei statistici, care ar fi ținta estimata pentru viitor (creșterea/ scăderea acestor factori), care ar fi 2-3 acțiuni întreprinse astfel încât sa ajungem la obiectivul propus. Un alt tip de analiza este sa va gândiți la starea de fapt si sa evaluați din punctul de vedere al situației sectorului 1 care sunt oportunitățile de dezvoltare, punctele tari, zonele deficitare, punctele slabe. Ca material sunt propuse in mape materiale de lucru anumite puncte de la care puteți pleca.
- De legat logica intre obiectivele, indicatorii, activitățile astfel încât sa stabilim o direcție clara in care se îndreaptă aceste lucruri. 40-45 de minute pentru aceasta activitate. La sfârșit se vor prezenta rezultatele grupului de lucru, de explicat ce au gândit pentru domeniile alese.
- Tema pentru acasa de completat un document la care veti putea contribui online ideile dvs astfel incat sa avem scris si sa fie vizibile pentru toata lumea cele trei viziuni: una pentru educatie, una pentru sport si una pentru cultura de la care putem mai apoi sa continuam in realizarea strategiei. Scopul prezentarii: sa discutam despre lucruri comune care au fost



neclare sau nu au fost suficient de bine pregatite astfel incat sa ne lamurim acum, sa punem apoi in tema pentru acasa.

- Pe email se va primi invitatia pentru acest task si data la care vor fi inchise contributiile online. Avantajul este acela ca cei care au fost la prima intalnire si nu au putut ajunge la ultima vor putea sa contribuie. Se va putea contribui la oricare dintre cele trei viziuni.
- Deadline finalizare strategie- 15 iunie.
- Ne putem uita si la evolutia natalitatii pentru a ne da seama daca in urmatoorii ani ar putea sa persiste fenomenul de supraaglomerare in scoli

Contributii si online.

1. Sport:

“Sectorul 1 2030 o viziune pt sport”

| Obiective | Actiuni |
|---|--|
| atragerea unui nr mare de practicanti ai sportului de la varste fragede | Amenajarea facilitatilor pentru practicarea sportului- sa vedem ce urmeaza sa identificam cu doamna director- mai exact ce putem face concret in perioada urmatoare |
| Diversificarea activitatilor sportive | Organizarea de evenimente in mod constant, activitati care sa aiba continuitate, sa fie diversificate pentru ca in special cand vorbim de copii, sunt copii care incep sa practice un sport, apoi aleg altul si iar altul. Trebuie sa le dai posibilitatea ca pe masura ce ei cresc sa se indrepte catre un tip de sport care li se potriveste cel mai bine. |
| Incurajarea sporturilor minoritare pentru pentru ca trebuie sa le dam acces tuturor sa practice ce sport le place, nu doar football, basket sau handball | Aparitia unor centre poli-sportive (Depind in mare masura de administratia locala) |
| Dezvoltarea infrastructurii pt sportul de masa | |
| Recenasamantul sau cartografierea bazelor sportive- vrem sa stim in momentul in care, de exemplu, un parinte intreaba unde trebuie sa mearga un copil- putem pune pe o harta online (acest obiectiv mai poate fi lucrat si ulterior- stabilire daca este obiectiv sau indicator) | |



2. Cultura:

“Sectorul de patrimoniu fara patrimoniu”

| Obiective | |
|-----------|---|
| 1 | Construirea unei Sali de concerte pentru sectorul 1 (este sectorul cel mai scump imobiliar, exista imposibilitatea de a accesa fonduri pentru aceasta) |
| 2 | Dezvoltarea unor centre de educatie informala “de cartier” prin valorificarea patrimoniului local (o cladire care se regaseste pe teritoriul sectorului 1 si apartine Primariei) |
| 3 | Cartografierea si protejarea riguroasa a patrimoniului- mai riguros decat se intampla acum, sunt nenumarate cazuri in care multe cladiri de patrimoniu dispar si apar blocuri in schimb in zone protejate |
| 4 | Functionarea la nivel de cultura in sectorul 1 pe baza de parteneriate intre Primarie si institutiile abilitate ale Primariei, ONG-uri si societatea civila acolo unde se gaseste cea mai mare parte a sectorului creativ din Romania in acest moment |
| 5 | Sectorul 1 ar putea avea un cinematograf de arta (multifunctional) |
| 6 | Programe pentru copiii din scoli unde pot merge la diferite teatre (dezvoltarea publicului tanar) |
| 7 | Teatrele cinematografele sa devina functionale (pe un orizont de timp mai apropiat) |
| 8 | |

3. Educatie:

| Obiective | Indicatori |
|--|---|
| Asigurarea infrastructurii educationale de calitate | Supraaglomerarea spatiilor de invatare pentru elevi- evaluare preliminara a infrastructurii scolilor din sector- o mapare a situatiei scolilor; criterii de analiza- densitatea elevului pe metru patrat pe clasa. In principiu densitatea nu ar trebui sa depaseasca 4,5 metri patrati per elev (exista verificarea situatiei existente in teritoriu prin compararea cu normele in vigoare); care este situatia grupurilor sanitare (daca exista si functioneaza; daca nu sunt configurate in asa fel in care genereaza situatii de bullying, s.a.); |
| prezenta laboratoarelor, terenurilor de sport etc | |
| prezenta autorizatiei de securitate la incendiu; | daca au scolile sau nu asa ceva, daca functioneaza, daca au fost facute modificari care nu mai sunt conforme, experitiza de structura pentru scolile vechi; |
| expertize pentru a se face toate adaptarile necesare pt a evita riscurile; | calitatea aerului (daca nu este prea poluat, daca este prea multa forma lichida in aer, fonoizolarea) |



| | |
|--|--|
| Accesibilitatea- mai ales pentru persoanele cu dizabilitati; | |
|--|--|

Propuneri educatie:

Dezvoltarea infrastructurii- contruire, extindere unde se poate (unde exista teren), realizarea terenurilor de sport, elaborarea documentatii de tipul studiilor de fezabilitate, documentatii de realizare a lucrarilor de constructii;

lucrari de accesibilizare in vederea asigurarii unui design universal care sa fie bun pentru toti copii (cu nevoi speciale sau fara),

eliminarea materialelor poluante din scoli (polistirenul),

cresterea calitatii mediului de invatarea prin mobilier flexibil dedicat;

Crearea unui centru de dezvoltare a infrastructurii scolare a sectorului la nivelul Primariei (parteneriat cu cineva care sa poata sa faca asa ceva- de ex ONG-uri)

colaborarea Primariei cu ONG-uri- ce pot sa asigure numarul de consilieri psihopedagogici;

crearea unei pagini pe site-ul primariei dedicata infrastructurii scolare din sector in care sa se afiseze indicatorii acestora

O alta problema: suprapolurarii unor scoli fata de alte scoli mai ales prin adresabilitatea unor copii care vin dinafara sectorului- din zone limitrofe Bucurestiului. Sa facem o evaluare evaluare sau studiu pt identificarea cauzelor suprapopularii unor scoli si depopularii altor scoli- programe/proiecte (poate in parteneriat cu specialistii din ONG) care sa vina sa dezvolte acele scoli, sa le faca atractive pe cele care nu sunt atractive pentru anumiti copii; un principal motiv pt care parintii aleg o scoala sunt cadrele didactice pregatite, dar asta nu inseamna ca nu am putea sa vedem de ce celelalte scoli nu au aceeasi adresabilitate si sa lucram acolo si cu cadrele didactice. Pot exista cursuri de formare, sa finanteze primaria sa schimbe profesorii.

Suprapopularea este generata si de posibilitatea legala prin care parintii isi pot duce copii la scoala prin facilitatea prin lege care le permite sa-si faca viza de flotant chiar daca ei nu locuiesc in apropierea scolii. Inspectoratul poate spune care sunt scolile bune si care sunt scolile mai putin bune. Cu cat sunt mai multi copii la o scoala, cu cat fondurile sunt mai mari. Problema se imparte in 2 componente: daca exista un management bun al scolilor care isi gaseste corespondenta si in actiunile inspectoratului, atunci foarte multi profesori buni vor fi atrasi/indreptati catre aceste unitati de invatamant si aici avem aceste paradexe.



Data

30.01.2020

Întocmit de

Hrostea Oana-Andreea

Coordonator Grup de lucru

Bogdan Florian

Expert grup de lucru

Oana Andreea Ion

Adelin Dumitru